



Republika Hrvatska
Općinski sud u Gospiću
Trg Alojzija Stepinca 3
53000 Gospić

Poslovni broj O-1566/2024-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Gospiću, po sucu Jurici Bakmazu, u ostavinskom predmetu iza pok. Milke Pavlice, Počitelj 101, Gospić, odlučujući o prigovoru protiv rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika, 17. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. U cijelosti se održava na snazi rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Borisa Zdunića iz Gospića broj O-266/2022, UPP/OS-64/2022 od 12. kolovoza 2024.

II. Upućuje se Ljubica Relić da svoju tvrdnju da je samovlasnica k.č.br. 603/1, 603/5 i 640/2, upisanih u ZK uložak broj 613, k.o. Počitelj, te k.č.br. 603/4 upisane u ZK uložak broj 614, k.o. Počitelj, može dokazivati u parnici.

Obrazloženje

1. Javni bilježnik Boris Zdunić iz Gospića je, kao povjerenik ovog suda, donio pobijano rješenje iza pok. Milke Pavlice, Počitelj 101, Gospić, kćeri Tome, rođene 1. siječnja 1910., umrle 23. studenog 1971. (dalje: ostaviteljica) kojim se njezina ostavina, utvrđena u toč. I. izreke pobijanog rješenja, raspoređuje njezinim nasljednicima utvrđenim u toč. II. izreke pobijanog rješenja. (str. 48. – 51. spisa)

2. Na pobijano rješenje je pravovremeno izjavila prigovor nasljednica Ljubica Relić (dalje: prigovarateljica) koje navodi da bi na k.č.br. 603/1, 603/5 i 640/2, upisanim u ZK uložak broj 613, k.o. Počitelj, te k.č.br. 603/4 upisanoj u ZK uložak broj 614, k.o. Počitelj treba biti upisana kao jedina vlasnica jer je najbliži rod ostaviteljice. (str. 53. spisa) Ranije je na ročištima 14. travnja 2022. (str. 8. i 9. spisa), te 14. prosinca 2023. (str. 35. spisa) izjavila da se na tim česticama nalaze kuća i okućnica koju su izgradili njezini roditelji, pa bi trebala naslijediti sama te čestice.

3. Prigovor nije osnovan.

4. Tijekom postupka je javni bilježnik utvrdio da su iza ostaviteljice na nasljeđivanje pozvani zakonski nasljednici trećeg nasljednog reda, i to potomci njezinog strica Petra: prigovarateljica, kći Petrovog sina Manojla koja je naslijedila jednu polovinu izraženu kroz zajednički nazivnik kao 18/36, te ostali nasljednici,

unuci Petrovog sina Milana, kojima je raspoređena preostala polovina. Dodijelivši prigovarateljici njezinu polovinu bilježnik je pravilno primijeni čl. 17. – 19. Zakona o nasljeđivanju („Službeni list FNRJ“, br. 20/55, „Službeni list SFRJ“, br. 12/65, dalje: ZN/55). Naime, kako su nepoznati nasljednici majčine strane obitelji, taj dio prirasta očevoj lozi (čl. 19. ZN/55) A među živućim nasljednicima s očeve strane obitelji su samo potomci ostaviteljevog strica Petra, među kojima se ostavina dijeli na dva dijela: jedna polovina prigovarateljici kao kćeri Petrovog sina Manojla, a preostala polovina svim ostalim nasljednicima kao potomcima Petrovog sina Milana (Petar je ima još jednog sina Jovana koji je umro bez nasljednika 1. nasljednog reda, pa njegov dio prirasta Manojlovim i Milanovim nasljednicima na jednake dijelove).

5. Prigovarateljica je u pravu kad tvrdi da bi trebala dobiti veći dio jer je u bližem stupnju srodstava s ostaviteljicom (5. stupanj pobočne loze) od ostalih nasljednika (svi su s ostaviteljicom u 6. stupnju pobočne loze). Međutim, javni bilježnik je to uzeo u obzir i dodijeli joj najveći suvlasnički dio u skladu sa ZN/55.

6. Stoga je potrebno održati na snazi pobijano rješenje na temelju čl. 187. st. 2. ZN-a, pa je odlučeno kao u toč. I. izreke rješenja.

7. No, iako to ne navodi izričito u prigovoru, prigovarateljica je ranije u postupku iznijela tvrdnju da su njezini roditelji na k.č.br. 603/1, 603/5 i 640/2, upisanim u ZK uložak broj 613, k.o. Počitelj, te k.č.br. 603/4 upisanoj u ZK uložak broj 614, k.o. Počitelj stekli pravo vlasništva građenjem na tuđoj nekretnini, pa bi ona trebala jedina i naslijediti te nekretnine. Time je prigovarateljica osporila sastav ostavine, što predstavlja razlog za prekid postupka u skladu s čl. 224. st. 1. Zakona o nasljeđivanju („Narodne novine“, br. 48/03, 163/03, 35/05, 127/13, 33/15 i 14/19, dalje: ZN)

8. Međutim, čl. 224. st. 2. ZN-a propisuje da sud neće prekinuti postupak u slučaju iz stavka 1. tog članka, ako su sporne činjenice koje može utvrditi na temelju javnih ili javno ovjerenih isprava, nego će na temelju predmnjeve da je sadržaj tih isprava istinit donijeti rješenje o nasljeđivanju, a onoga koji tvrdi suprotno uputiti će da to dokaže u parnici, odnosno u upravnom postupku.

9. S obzirom na to da je sporno vlasništvo ostaviteljice nad četiri čestice, a ostaviteljica je upisana kao suvlasnice tih čestica u zemljišnim knjigama, na njih se odnosi predmnjeva istinitosti, treba dovršiti ostavinski postupak i donijeti rješenje o nasljeđivanju, a stranku koja ga osporava uputiti da može svoje tvrdnje dokazivati u parnici, izvan i nakon ostavinskog postupka, pa je odlučeno kao u toč. II. izreke ovog rješenja.

U Gospiću 17. ožujka 2026.

Sudac
Jurica Bakmaz

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranka može podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa rješenja. Žalba se podnosi putem ovoga suda, pisano, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

1. Ljubica Relić
2. Milan Pavlica, uz prigovor Ljubice Relić od 28. kolovoza 2024.
3. Milana Rusić, uz prigovor Ljubice Relić od 28. kolovoza 2024.
4. Adriana Ivančević, uz prigovor Ljubice Relić od 28. kolovoza 2024.
5. Dalibor Čulinović, uz prigovor Ljubice Relić od 28. kolovoza 2024.
6. Ivana Štogl, uz prigovor Ljubice Relić od 28. kolovoza 2024.
7. Milana Vitas, uz prigovor Ljubice Relić od 28. kolovoza 2024.
8. ZK odjel ovog suda, Gospić – po pravomoćnosti, uz rješenja JB od 12. kolovoza 2024.
9. Porezna uprava Gospić – po pravomoćnosti, uz rješenja JB od 12. kolovoza 2024.

Broj zapisa: **9-30884-da7a2**

Kontrolni broj: **03ff0-66da7-3f3f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Gospiću** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.